

«Дальневосточный филиал  
Федерального государственного бюджетного образовательного  
учреждения высшего образования  
«Всероссийская академия внешней торговли  
Министерства экономического развития Российской Федерации»

## **ОТЗЫВ**

### **руководителя на выпускную квалификационную работу**

Обучающейся **Богдан Дианы Ярославовны**, направление подготовки 40.03.01 «Юриспруденция», профиль «Гражданско-правовой».

На тему: **Современные проблемы гласности правосудия в гражданском процессе.**

**1. Объем работы:** количество страниц 72.

**2. Цель и задачи исследования.**

Целью исследования является комплексный теоретико-правовой анализ современных проблем гласности правосудия в гражданском процессе.

Для достижения данной цели необходимо решение следующих задач: изучить исторические аспекты развития гласности в гражданском судопроизводстве, раскрыть понятие и значение гласности правосудия, определить основания ограничения гласности, проанализировать влияние средств массовой информации и информационных технологий на гласность правосудия, изучить защиту конфиденциальных данных сторон, проанализировать перспективы развития гласности в условиях цифровизации и модернизации судебной системы, определить возможные предложения по совершенствованию законодательства в части гласности правосудия в гражданском процессе.

**3. Актуальность, теоретическая и практическая значимость темы исследования.**

Одним из направлений судебной реформы является «демократизация» гражданского процесса, связанная с его доступностью, открытостью и прозрачностью, способствующая эффективности правосудия и повышению доверия общества к суду. Развитие принципа гласности в гражданском судопроизводстве обусловлено необходимостью обеспечения конституционного права на получение информации при рассмотрении и разрешении гражданских дел.

В современных условиях, особенно с активным внедрением цифровых, информационно-коммуникационных технологий в судопроизводство, конституционно закрепленный принцип гласности, изначально подразумевавший свободу доступа граждан в залы судебных заседаний, существенно обогащается за счет новых форм его реализации.

В связи с изложенным исследование выбранной автором темы работы является актуальной и имеет не только теоретическую, но и практическую значимость.

**4. Соответствие содержанию работы заданию (полное или неполное).**

Выпускная квалификационная работа и ее содержание соответствуют заданной теме, плану, закрепленному направлению научного исследования, а также требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам.

Структура выпускной квалификационной работы классическая: введение, основная часть, заключение, список использованных источников. Основная часть представлена тремя главами, разделенными на параграфы. Главы имеют логическую завершенность, их содержание соответствует задачам, определенным автором во введении. Объемы глав сопоставимы. Заключение содержит общие выводы.

#### **5. Основные достоинства работы.**

Автор показал умение работать с нормативными правовыми актами, с периодическими изданиями, в том числе электронными, правильно и самостоятельно решать теоретические задачи. Автор использовал достаточное количество источников, что отразилось на глубине анализа и полноте раскрытия темы работы.

Также автор продемонстрировал владение понятийным и терминологическим аппаратом, достаточный уровень грамотности, включая владение функциональным стилем научного изложения.

Выводы автора, сделанные в результате проведенного исследования, аргументированы и заслуживают обсуждения.

Также заслуживает обсуждения предложение автора о целесообразности внести изменения в статью 10 ГПК РФ в части допустимости использования лицами, участвующими в деле, личных средств видеозаписи хода открытого судебного заседания без специального разрешения суда, при условии, что это не будет мешать проведению судебного заседания.

Несомненным достоинством работы является проведенный автором анализ примеров из судебной практики по исследуемой теме.

#### **6. Недостатки работы: отсутствуют.**

**7. Степень самостоятельности и способности выпускника к исследовательской работе (умение и навыки искать, обобщать, анализировать материал и делать выводы).**

При подготовке выпускной квалификационной работы выпускник продемонстрировал высокий уровень самостоятельности и владение исследовательскими навыками, проявил способность эффективно работать с источниками.

Выпускник практически полностью самостоятельно собрал и проанализировал материал по теме работы, включая основные нормативные правовые акты, ведомственные акты Советов судей Российской Федерации и Камчатского края, научные труды ведущих процессуалистов, правовые позиции Верховного Суда Российской Федерации, а также правоприменительную практику.

**8. Оценка деятельности выпускника в период выполнения работы (степень достоверности, работоспособности, ответственности, аккуратности).**

В период выполнения выпускной квалификационной работы выпускник продемонстрировал высокую работоспособность и дисциплинированность, а также ответственный подход к научному исследованию. Выпускник своевременно сдавал все промежуточные материалы, внимательно относился к рекомендациям научного руководителя и оперативно устранял выявленные недочеты.

Выпускная квалификационная работа оформлена аккуратно, с соблюдением требований к структуре, стилю и библиографическому аппарату. Фактических ошибок и искажений информации не выявлено.

#### **9. Целесообразность и возможность внедрения результатов работы.**

Выпускная квалификационная работа имеет практическую направленность и содержит полезные теоретические обобщения, которые могут быть использованы в практической работе юристов.

Кроме того, результаты исследовательской части данной работы могут быть использованы при изучении дисциплины «Гражданский процесс».

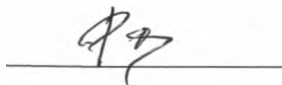
#### **10. Общее заключение.**

Выпускная квалификационная работа представляет собой самостоятельное, завершённое научное исследование, в котором на высоком уровне раскрыты поставленные вопросы.

Выпускная квалификационная работа может быть допущена к защите и заслуживает высокой положительной оценки. Выпускник достоин присвоения квалификации «бакалавр».

**Руководитель ВКР:** Антошишен Роман Анатольевич, доцент кафедры юриспруденции ДВФ ФГБОУ ВО «Всероссийская академия внешней торговли Министерства экономического развития Российской Федерации», кандидат юридических наук.

«01» июня 2026 года



Р.А. Антошишен

С отзывом ознакомлена  Бадаи А.А.